



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Leonu Širiću, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva Financijske agencije, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom KERAMIKA-I K P, d.o.o. za proizvodnju keramičkih proizvoda, Krapina, Bobovje 10A, OIB: 84053293954, dana 6. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom KERAMIKA-I K P, d.o.o. za proizvodnju keramičkih proizvoda, Krapina, Bobovje 10A, OIB: 84053293954. Oglas o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 6. srpnja 2026. u 16.00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Branko Smrtić, dipl. ing. agronomije, A. Mihanovića 116 Virje, Miholjanec, OIB: 26761829990.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom KERAMIKA-I K P, d.o.o. za proizvodnju keramičkih proizvoda, Krapina, Bobovje 10A, OIB: 84053293954.

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, a koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Dužnik KERAMIKA-I K P, d.o.o. za proizvodnju keramičkih proizvoda, Krapina, Bobovje 10A, OIB: 84053293954 je podnio ovom sudu, na temelju odredbe čl. 109. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), dana 25. veljače 2026., zahtjev za provedbu stečajnog postupka nad samim sobom, dužnikom KERAMIKA-I K P, d.o.o. za proizvodnju keramičkih proizvoda, Krapina, Bobovje 10A, OIB: 84053293954.

2. Prema odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a, sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak.).
3. Obzirom je iz navoda dužnika kao predlagatelja proizlazilo kako dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 60 dana, sud je na temelju odredbe čl. 109. st. 1. i 115. st. 1. SZ-a rješenjem posl.br. St-427/2026-8 od 19. veljače 2026. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka
4. Rješenje od 19. veljače 2026. je postalo pravomoćno dana 24. ožujka 2026.
5. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka održano dana 24. ožujka 2026. za dužnika i zastupnika po zakonu predloženog stečajnog dužnika pristupio je direktor Miro Jakuš.
6. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano 24. ožujka 2026. je temeljem čl. 128. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.
7. Na ročištu je pročitani spis pa tako i podnesak FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava (list 16 spisa) iz kojeg proizlazi kako je dužnik je na dan 23. ožujka 2026. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 133 dana u ukupnom iznosu od 982,80 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima te izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika od 23. ožujka 2026. koje je zastupnik po zakonu dužnika predao na tom ročištu i izjavu zastupnika po zakonu dužnika danu na tom ročištu, a prema kojima dužnik nema nepokretne niti pokretne imovine. Nadalje, sud je temeljem čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio po službenoj dužnosti očevidnik FINA-e na dan donošenja ovog rješenja, a prema kojem je račun dužnika i dalje blokiran za iznos od 982,80 EUR.
8. Temeljem stanja spisa proizlazi kako predloženi stečajni dužnik nema imovine, odnosno kako imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka. Pritom je glede eventualnih potraživanja potrebno ukazati kako potraživanje nije likvidna imovina iz koje se mogu podmiriti troškovi stečajnog postupka. Naime, prema stavu ovog suda, sama činjenica eventualnog postojanja potraživanja prema trećim osobama ne znači apriori da će se to potraživanje i naplatiti (bilo dobrovoljno, bilo putem postupaka koji će se eventualno pokrenuti, a pri čemu se još ukazuje i kako je svako pokretanje bilo kakvog postupka naplate vezano i za postojanje troškova koji se moraju podmiriti).
9. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.
10. Obzirom je utvrđeno kako dužnik nema nikakve imovine odnosno kako imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a rješenjem suda posl.br. St-427/2026-11 od 25. ožujka

2026. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozorene na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

11. Obzirom je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a njegova imovina, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna za namirenje troškova postupka, dok u ostavljenom im roku nitko od zainteresiranih osoba nije predujmio iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, to je u skladu s odredbom čl. 132. SZ-a valjalo otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom te je stoga odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

12. Stečajni upravitelj je imenovan metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja, kako to propisuje odredba čl. 84. st. 1. SZ-a.

U Zagrebu, 6. srpnja 2026.

Sudac:
mr.sc. Leon Širić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a).

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. Predlagatelj – dužnik
3. FINA
4. Zastupnik po zakonu dužnika: MIRO JAKUŠ, OIB: 18812544512, Poznanovec, Ulica Zagorske brigade 41
5. Stečajni upravitelj Branko Smrtić, dipl. ing. agronomije, A. Mihanovića 116 Virje, Miholjanec, OIB: 26761829990
6. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb
7. ŽDO Zagreb
8. Sudski registar (odmah i po pravomoćnosti)

Broj zapisa: **9-3088a-59735**

Kontrolni broj: **0ea2f-6ce68-3470a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LEON ŠIRIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.